

## РЕФЕРАТ

**Дипломная работа:** 75 с., 61 источник литературы.

**Тема:** Принципы права и их значение в оперативно-розыскной деятельности.

**Цель работы:** рассмотрение комплекса научных и правовых вопросов, связанных с применением в оперативно-розыскной деятельности принципов права.

**Методы исследования:** при подготовке дипломной работы применялись общенаучные методы познания (анализ, синтез, описание, сравнение), а также специальные научные методы (сравнительно-правовой, структурно-функциональный анализ) и системный подход.

**Выводы:** в ходе проведенного исследования проанализированы принципы права и их значение в оперативно-розыскной деятельности. Принципы ОРД – это сложная и динамичная система правовых и этических норм, направленная на эффективную и законную борьбу с преступностью при одновременной защите прав и свобод человека. Понимание и соблюдение этих принципов является необходимым условием для функционирования эффективной и легитимной системы правоохранительных органов.

Несмотря на ключевую роль принципа конспирации в оперативно-розыскной деятельности (ОРД), законодательство до сих пор не содержит его четкого определения. Эта неопределенность создает сложности в практическом применении принципа оперативными подразделениями, затрудняя планирование и проведение мероприятий. Отсутствие явно сформулированных законодательных требований к обеспечению конспирации также негативно влияет на эффективность работы правоохранительных органов, увеличивая риски провала операций и компрометации источников информации. Ситуация требует законодательного урегулирования, которое бы предоставило четкие параметры для реализации принципа конспирации и минимизировало риски правонарушений в процессе оперативно-розыскной деятельности.

В целях совершенствования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел предлагается внести в Закон об ОРД следующие обоснованные изменения и дополнения:

1. Учитывая существующие противоречия и отсутствие единого мнения о количестве принципов ОРД, считаем целесообразным внести в ст. 5 Закона об ОРД изменения и дополнения в предлагаемой редакции: «Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных

принципах законности, уважения и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также на общепризнанных принципах международного права. Вместе с принципами конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств, оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики они определяют смысл, содержание и применение настоящего закона иных нормативных правовых актов в сфере оперативно-розыскной деятельности, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного управления и самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Кроме того, следует Закон об ОРД дополнить статьями 9-1 и 9-2, в которых закрепить содержание принципов оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики соответственно.

2. Исключить последнее предложение ч. 4 ст. 37 Закона об ОРД и дополнить указанную статью частью пятой следующего содержания: «Сведения, полученные при проведении оперативно розыскного мероприятия, проведение которого без санкции прокурора или его заместителя признано прокурором или его заместителем необоснованным либо в даче санкции на проведение которого отказано, не могут быть использованы для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности».

**ПРИНЦИПЫ ПРАВА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
ПРИНЦИПЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРГАНЫ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ**

**(ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ФРАГМЕНТЫ РАБОТЫ  
ИЗВЛЕЧЕНЫ ИЗ ДАННОГО ДОКУМЕНТА)**

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	5
ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА .....	8
1.1 Понятие и сущность принципов права .....	8
1.2 Классификация принципов права .....	14
ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	32
2.1. Понятие и юридическое значение принципов оперативно-розыскной деятельности .....	32
2.2. Общая характеристика принципов оперативно-розыскной деятельности	37
ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЕЁ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ .....	38
3.1. Особенности реализации принципов оперативно-розыскной деятельности сотрудниками органов внутренних дел при её осуществлении .....	38
3.2. Направления совершенствования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел .....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования принципов права и их значения в оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) обусловлена несколькими факторами. Во-первых, ОРД, будучи мощным инструментом борьбы с преступностью, одновременно представляет значительный потенциальный риск нарушения прав и свобод граждан. Поэтому четкое определение и строгое соблюдение принципов права являются необходимым условием для законности и эффективности ОРД. Без этого возникает риск злоупотреблений, что подрывает доверие граждан к правоохранительным органам и снижает эффективность борьбы с преступностью.

Во-вторых, динамично развивающаяся криминогенная обстановка требует постоянного совершенствования законодательства и практики ОРД. Это актуализирует исследование принципов права в контексте новых вызовов и угроз, таких как киберпреступность, организованная преступность и международный терроризм. Необходим постоянный анализ соответствия существующих принципов реалиям современности и разработка механизмов их адаптации к изменяющимся условиям.

В-третьих, практика применения ОРД выявляет проблемы в интерпретации и применении принципов права на практике. Неоднозначность формулировок законодательных норм, отсутствие четких критериев их реализации и недостаточная подготовленность сотрудников правоохранительных органов приводят к различным толкованиям и нарушениям законности. Поэтому исследование принципов права должно быть направлено на разработку ясных и четких рекомендаций по их применению.

В-четвертых, международное сотрудничество в борьбе с преступностью требует унификации подходов к ОРД, включая принципы права. Сравнительный анализ законодательства разных стран позволит выявить лучшие практики и разработать рекомендации по совершенствованию национального законодательства и практики ОРД.

Исследование принципов права и их значения в ОРД является важной научной задачей, решение которой способствует обеспечению законности, эффективности и демократичности оперативно-розыскной деятельности, а также защите прав и свобод граждан. Это имеет важное значение для укрепления правопорядка и доверия к правоохранительным органам в обществе.

В Беларуси исследованию принципов права и их значению в оперативно-розыскной деятельности посвящены работы И. И. Басецкого, А. А. Дедковского, В. Ф. Ермоловича, В. Ч. Родевича, А. С. Рубиса, А. Н. Толочко, В. Б. Шабанова, Д. Л. Харевича и др.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе теории и практики оперативно-розыскной деятельности и применения в ходе ее осуществления принципов права.

Предметом исследования в настоящей работе являются научные положения оперативно-розыскной деятельности, касающиеся принципов ее осуществления.

Целью настоящей работы является рассмотрение комплекса научных и правовых вопросов, связанных с применением в оперативно-розыскной деятельности принципов права.

Для достижения цели работы определены следующие задачи:

- раскрыть понятие и сущность принципов права;
- проанализировать классификацию принципов права;
- определить понятие и юридическое значение принципов оперативно-розыскной деятельности;
- охарактеризовать принципы оперативно-розыскной деятельности;
- исследовать особенности реализации принципов оперативно-розыскной деятельности сотрудниками органов внутренних дел при ее осуществлении;
- определить направления совершенствования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

При подготовке и написании настоящей работы применялись общенаучные методы познания (анализ, синтез, описание, сравнение), а также специальные научные методы (сравнительно-правовой, структурно-функциональный анализ) и системный подход.

Структурно дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 61 наименования. Объем дипломной работы, включая список использованных источников, приложений – 75 страниц.

# ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

## 1.1 Понятие и сущность принципов права

Современная юридическая наука уделяет значительное внимание исследованию принципов права, представляющих собой фундаментальные, основополагающие идеи, определяющие сущность и направленность правовой системы. Именно в принципах наиболее полно раскрывается многогранная природа права, его внутренние закономерности и взаимодействие с общественными процессами. Однако существующее в отечественной доктрине понимание принципов права, сформировавшееся в значительной степени под влиянием узкоформального подхода, нуждается в существенной корректировке. Ограниченное восприятие принципов как простых деклараций, не отражающих глубинные социокультурные основы права, приводит к неполному и иногда искаженному пониманию его функционирования. Поэтому актуальность переосмысления понятия принципов права и их роли в правовом регулировании очевидна.

Человеческая деятельность, особенно в сфере социального регулирования, всегда руководствуется определенными принципами – фундаментальными идеями, определяющими цели и методы действия. Законотворчество, как созидательный процесс формирования правовых норм, направленных на упорядочение общественных отношений, не является исключением. Юридическое закрепление общественно значимых предписаний невозможно без опоры на определенные принципы, которые определяют его сущность, цели и методы реализации. Эти принципы отражают основные ценности и стремления общества и закладывают фундамент для эффективного и справедливого правового регулирования.

Термин «принцип» имеет латинское происхождение и означает «основа», «первоначало» (лат. *prīncipiūm* – начало, основа). С точки зрения

этимологического значения, принцип – основное начало, на котором построено что-нибудь (какая-нибудь научная система, теория, политика, устройство и т.п. [52, с. 788]. В юридической науке принципы представляются как исходные начала, основные идеи, характеризующие ту или иную отрасль права. В правовой науке под принципами отрасли права понимают основные исходные положения, нормативно руководящие начала соответствующей отрасли права, определяющие ее качественные особенности [25, с. 72].

Среди белорусских ученых наблюдается разноречивость в определении понятия «принципы права». Так, С. П. Бекешко, Е. А. Матвиенко и И. И. Мартинович вместо термина «принцип» употребляют термины «начало», «основа» [51, с. 56; 24, с. 6–9].

Основные принципы гражданского процессуального права, по мнению Т. С. Тарановой, представляют собой фундаментальные, закреплённые в нормативных актах положения. Они лежат в основе всех процессуальных институтов, формируют характер гражданского процессуального права как самостоятельной отрасли и проявляются во всех сферах регулируемых им общественных отношений [44, с. 7].

В отличие от приведенного определения, В. Н. Бибило подчеркивает неоднозначность понятия «принцип» в философской литературе, где его часто противопоставляют «основе» и «началу». В. Н. Бибило акцентирует внимание на том, что «основы» отражают сущность явления, «начала» указывают на его источник, а «принципы» объединяют различные явления в единую систему, выделяя тем самым их интегративную функцию как ключевой отличительный признак [5, с. 45–46].

Понятие «принцип» относится к числу фундаментальных в правовой науке. Принципы права – это общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью, определяющие содержание правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений. Принципы права по своей сущности являются

обобщенным отображением объективных закономерностей развития общества. Присущие принципам права свойства универсального и абстрактного освоения социальной действительности обуславливают их особенность в структуре правовой системы, механизме правового регулирования, правосознании и т.д. Принципы права являются синтезирующими положениями, объединяющими связями, идеологической основой происхождения, образования, становления и функционирования правовых явлений. Они определяют нормотворческую и правоприменительную деятельность, координируют функционирование механизма правового регулирования, являются критериями оценки правомерности (правовой природы) решений органов государства и действий граждан, формируют правовое мышление и правовую культуру, цементируют систему права. Принципы права возникают при наличии соответствующих объективных условий, имеют исторический характер или отображают результаты рационального, научного осмысления закономерностей развития объективной действительности. Формы существования принципов права разнообразны: в виде исходных положений правовых теорий и концепций, как правовые ориентиры субъектов права, содержания правовых норм или их групп, требований правового регулирования, правовых ценностей и т.д. Принципы права в формально-юридическом аспекте находят отражение в нормах права, благодаря их формулированию в статьях нормативно-правовых актов или детализации в группе норм права и отображения в соответствующих статьях нормативно-правовых актов [20, с. 174].

В научной литературе высказываются различные точки зрения относительно понятия и сущности принципов права. Проведенный анализ литературы позволил выделить три основных подхода к определению принципа права.

Первый подход к определению принципов права основывается на концепции «начала», представляя их как объективные, predetermined основы, структурирующие правовую систему. Определение принципа исключительно как основы или начала представляется излишне упрощенным и

тавтологичным, что неприемлемо для точной юридической формулировки.

Второй подход определяет принципы права через призму правосознания, рассматривая их как основополагающие идеи. Рассмотрение подходов данной группы исследователей показывает, что принципы права действительно представляют собой основополагающие идеи, формирующие саму суть отрасли. Однако, отсутствие нормативного закрепления сводит принцип к абстрактной теоретической концепции, лишенной практического применения. Примером подобной ситуации может служить принцип юридической истины.

Третий подход к определению принципов права идентифицирует их с наиболее общими и фундаментальными нормами. Подходы данной группы исследователей справедливо подчеркивают необходимость нормативного закрепления принципов права для их реального существования. Однако, не все принципы имеют прямое и однозначное отражение в законе (например, принцип диспозитивности). Поэтому, суть принципа права не следует сводить лишь к форме его законодательного выражения.

Теоретическое представление о принципах права отличается от реальной практики. Принципы, хоть и декларируются, часто не играют определяющей роли в правоприменении, что можно выразить формулой «царствуют, но не правят». Такое пренебрежение принципами права ведёт к понижению авторитета права в целом и распространению правового нигилизма.

Рассматривая вопрос о понятии принципа права, по нашему мнению, следует руководствоваться его характерными признаками, позволяющими определить сущность рассматриваемого явления. В науке выделяют следующие признаки правового принципа. Во-первых, принцип должен быть нормативно закреплён. Во-вторых, правовые принципы осуществляются с помощью механизма реализации правовых норм. В-третьих, правовой принцип определяет содержание значительной части норм отрасли либо механизма их реализации, т.е. этот признак выражает функцию принципа в отрасли права.

Принципы права – это фундаментальные начала, определяющие сущность и характер правового регулирования. Поэтому к указанным выше можно

добавить еще несколько ключевых признаков, характеризующих эти принципы:

1. Нормативная закреплённость. Принципы, как правило, прямо или косвенно выражены в нормативных актах, регулирующих хозяйственный процесс. Это обеспечивает их юридическую силу и обязательность для всех участников правоотношений. Однако, важно отметить, что некоторые принципы могут носить неявный характер, вытекающий из системы законодательства и судебной практики.

2. Фундаментальность и системообразующий характер. Принципы являются основополагающими началами, на которых строится вся система хозяйственного процессуального права. Они определяют цели, задачи и методы регулирования хозяйственных споров, формируя внутреннюю логику и структуру отрасли. Изменение принципов приведет к существенной перестройке всей системы.

3. Общий характер. Принципы имеют общее значение для всех стадий и видов хозяйственного процесса. Они применяются ко всем участникам процесса и регулируют широкий спектр отношений.

4. Руководящая роль. Принципы не только определяют общие направления регулирования, но и служат руководством при решении конкретных споров. Они помогают судам и другим органам правильно интерпретировать нормы материального и процессуального права и принимать справедливые решения.

5. Взаимосвязь и взаимообусловленность. Принципы права не являются изолированными друг от друга. Они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, образуя целостную систему. Нарушение одного из принципов может повлиять на реализацию других.

6. Динамичность и изменяемость. Хотя принципы являются относительно устойчивыми, они не являются абсолютно неизменными. В связи с развитием экономики и общественных отношений, принципы могут претерпевать изменения и дополнения, что отражается в законодательстве.

Назначение принципов права заключается в том, что они обеспечивают единообразное формулирование норм права, а также их влияние на

общественные отношения в форме правового регулирования и иных форм правового воздействия (информационного, ценностно-ориентационного, психологического, системо-образующего и т.д.). Действие принципов права не ограничивается только через правовую систему или механизм правового регулирования, они, кроме того, непосредственно воздействуют на возникновение и стабильное существование конкретных правоотношений, естественных прав человека. В развитых правовых системах принципы права чаще всего выполняют роль переходного звена от общественных отношений к системе права и правового регулирования.

Значение принципов права очень велико. Ведь, во-первых, правильное понимание и применение норм законодательства возможно только с учетом общеотраслевых принципов вообще и принципов конкретной отрасли права в частности; во-вторых, практически невозможно предусмотреть в законе все развитие общественных отношений не только в обозримом будущем, но и на момент принятия закона. Это подтверждает и ныне существующая практика нормотворчества. Другими словами, правовое регулирование общественных отношений в ходе становления рынка не обставлено рамками типичных ситуаций, получивших правовое обоснование и закрепление в нормах права. Скорее наоборот: развитие различного рода отношений постоянно приводит к тому, что в обществе появляются отличные от других, не предусмотренные в законе ситуации. Появляющиеся новые отношения как раз и разрешаются с помощью норм права, базирующихся на принципах применительно к каждой отрасли права, т. е. принципы права свойственны всем его отраслям и институтам. Разумеется, в каждой отрасли права они проявляются по-разному.

Подводя итог вышеизложенному, можно, по нашему мнению, определить принципы права как общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, фундаментальные идеи правосознания, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью, обусловленные существующим государственным строем и правопорядком, закрепленные в источниках права с помощью конкретных правовых норм,

направленные на достижение задач и целей правового регулирования отношений и выражающие особенности метода правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений.

На основе анализа научной литературы, посвященной данной проблеме, по нашему мнению, можно выделить следующие характерные признаки принципа права: первоначальность и фундаментальность; обусловленность существующим государственным строем и правопорядком; нормативное закрепление в источниках права; наличие определенной сферы действия, целенаправленность на достижение целей правового регулирования общественных отношений; универсальность для правовой систематизации, правотворчества, правоприменения, толкования; выражение особенностей метода правового регулирования.

## **1.2 Классификация принципов права**

Принципы права подразделяются на виды в зависимости от того, на какую область правовых норм они распространяются. Существует три основные группы принципов права: общие, межотраслевые и отраслевые [61, с. 43].

Общие принципы – это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты права в целом, его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений.

Межотраслевые правовые принципы – это такие руководящие начала, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права являются, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного

разбирательства. В то же время на родственные (смежные) отрасли права в полной мере распространяются и общие правовые принципы. Они проявляются отдельно в каждой отрасли и интегрируются в межотраслевые принципы [61, с. 44].

Отраслевые правовые принципы характеризуют наиболее существенные черты конкретной отрасли права (например, административного или гражданского). Принципами гражданского права являются равенство сторон в имущественных отношениях, обеспечение договорной дисциплины и другие. Более подробно содержание отраслевых принципов рассматривается при изучении соответствующих отраслевых юридических дисциплин.

Функции, выполняющие принципы права, можно разделить на две группы: внутренние и внешние [61, с. 44].

Внутренняя группа состоит в воздействии на систему юридических норм, обеспечивающем ее непротиворечивость и согласованность. Все нормативные предписания должны логически вытекать из содержания принципов и точно им соответствовать. Это позволяет осуществлять правовое регулирование на единых началах и обеспечить его максимальную эффективность. Реализуя внутреннюю функцию, руководящие положения обслуживают нормативный массив, и их воздействие на общественные отношения происходит опосредованно – через определяемые ими конкретные юридические нормы.

Внешняя функция принципов права заключается в непосредственном регулировании поведения субъектов общественных отношений. Причем она не ограничивается только рамками правоприменения при пробелах в законодательстве или при противоречии отправным началам его конкретных норм. Непосредственное регулятивное воздействие проявляется и тогда, когда у субъектов имеется возможность реализовать требования принципов, не прибегая к правоприменению.

Общие принципы представляют собой исходные начала, которые имеют нормативно-руководящий характер и раскрывают сущность и социальную природу всего права в целом. К числу общих принципов права относятся:

1) Принцип социальной свободы. Основным началом правового регулирования в цивилизованном государстве является предоставление его участникам максимальной свободы в выборе форм трудовой деятельности, профессии, места жительства, возможности пользоваться различными социальными услугами государства и частных лиц, свободно распоряжаться своими трудовыми доходами, участвовать в распределении общих социальных благ, иметь право на свою долю совокупно произведенного продукта, быть защищенным от безработицы и других социальных конфликтов. Данный принцип обеспечивает социальную защищенность личности, предоставляет реальные гарантии дня свободной и обеспеченной жизни. Все государственные органы, подчеркивается в Декларации прав и свобод человека, обязаны обеспечивать и охранять права и свободы человека как высшие социальные ценности [61, с. 51].

2) Принцип социальной справедливости. Этот принцип имеет морально-правовое содержание. Он обеспечивает соответствие между практической ролью индивидов в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами человека и их общественным признанием. Посредством права достигается наиболее оптимальная соразмерность между возможным и должным поведением и оценкой его результатов. Справедливость является также одним из ведущих начал в практике правового регулирования, при решении конкретных юридических дел (например, при назначении размера пенсии, выделении жилья, определении меры уголовного наказания) [61, с. 58].

3) Принцип демократизма. В правовом государстве этот принцип пронизывает всю систему права. Непосредственное выражение он находит в правовых нормах, регулирующих порядок организации и деятельности органов государственной власти, определяющих правовое положение личности, характер ее взаимоотношений с государством.

4) Принцип гуманизма. Начала гуманизма свойственны всем

цивилизированным правовым системам. Они раскрывают одну из важнейших ценностных характеристик права. Право закрепляет и реально гарантирует естественные и неотъемлемые права и свободы каждого человека: право на жизнь, здоровье, личную свободу и безопасность, право на охрану своей чести и репутации, защиту от любого произвольного вмешательства в сферу личной жизни и другие. Гуманизм правовых установлений выражается и в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения или с санкции прокурора; каждый человек имеет право на защиту, на справедливое и открытое разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом; все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение их достоинства; никто не должен подвергаться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство наказанию [61, с. 63].

5) Принцип равноправия (равенство всех перед законом). Этот принцип закреплён во Всеобщей декларации прав человека, международных пактах о правах человека, в конституционных законах большинства стран мирового сообщества. Эти нормативно-правовые акты провозглашают равенство всех граждан перед законом, их равное право на защиту закона независимо от национального или социального происхождения, языка, пола, политических и иных убеждений, религии, места жительства, имущественного положения или иных обстоятельств. Никакие лица, социальные слои и группы населения не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону [61, с. 71].

6) Единство юридических прав и обязанностей. Суть данного принципа выражается в органической связи и взаимообусловленности юридических прав и обязанностей участников общественных отношений: государства в целом, его органов, должностных лиц, граждан и различных объединений. При такой организации общественных отношений праву пользоваться определённым социальным благом соответствует обязанность совершать общественно

полезные действия в интересах других. Говорить о реальности какого-либо права можно лишь при наличии соответствующей ему юридической обязанности. Так, право гражданина на судебную защиту реализуется через обязанность судов осуществлять такую защиту; право гражданина на социальное обеспечение в старости, в случае болезни или утраты трудоспособности обеспечивается государством в лице его специальных органов, которые обязаны выплачивать им пенсии или пособия. В то же время законом устанавливается, что осуществление прав гражданином не должно противоречить правам других людей [61, с. 79].

7) Принцип ответственности за вину. В соответствии с этим принципом юридическая ответственность может быть возложена на лицо лишь в том случае, если оно виновно в нарушении требований правовой нормы. Вина является ведущим началом, определяющим основания юридической ответственности. При отсутствии вины в деянии лица к последнему не могут быть применены меры юридической ответственности.

8) Принцип законности. Этот принцип имеет наиболее общий, всеобъемлющий характер. Его содержание выражается в требовании строгого и полного осуществления предписаний правовых норм всеми субъектами права. Обеспечивая реализацию норм права, указанный принцип одновременно содействует воплощению в практике правового регулирования других общих правовых принципов: справедливости, социальной свободы, гуманизма.

Содержанием законности является не само исполнение закона как такового, не сама деятельность в которой он находит свое осуществление, а соответствие этой деятельности закону, законосообразность поведения. Такое мнение представляется в принципе правильным, но односторонним.

Понимание законности складывается из таких понятий, как принцип, правовой режим, метод, всеобщая задача, содержащихся в законах и основанных на них подзаконных нормативных правовых актах всеми участниками общественных отношений (государством, его органами, должностными лицами, гражданами).

Принцип законности в праве состоит из двух взаимосвязанных обязанностей действовать в соответствии с законом и проявлять инициативу для обеспечения выполнения закона.

В научной и учебной юридической литературе принято различать принципы и требования законности. Однако то, что в одних источниках рассматривается в качестве принципов, в других трактуется как требования законности, и наоборот. При этом не только соотношение, но и количество принципов и требований законности, а также их содержание преподносятся в многообразных вариантах. Некоторые правоведы то, что чаще называется принципами или требованиями законности, рассматривают как ее черты.

Требования законности – это положения, выработанные правовой наукой, но получающие при необходимости и в определенных исторических условиях нормативную форму, т.е. форму правовых требований. Исходя из этих представлений, не следует разграничивать принципы и требования законности и тем более противопоставлять их.

Требования (принципы) законности – это обусловленные закономерностями формирования и функционирования правовых систем основополагающие, исходные положения, лежащие в основе реализации правовых предписаний и выражающиеся в важнейших требованиях к поведению участников (субъектов) регулируемых правом общественных отношений.

С учетом многообразных и в некоторой степени противоречивых мнений различных правоведов рассмотрим следующие требования законности: единство законности; верховенство закона; всеобщность законности; недопустимость противопоставления законности и целесообразности; неотвратимость предусмотренного законом наказания за совершенное правонарушение; неразрывная связь законности и правовой культуры.

Единство законности. Несмотря на большое разнообразие действующих в стране законов и подзаконных нормативных актов и значительные местные особенности в правовом регулировании, законность должна быть единой для всего государства, всех его регионов. Обеспечению законности

противопоказаны любые попытки создать в отдельных частях государства, а тем более в отдельных организациях «свою» законность, отличную от общегосударственной, определяемой нормативными актами высших (центральных) органов государственной власти.

Требование единства законности не предполагает формальное однообразие и единый шаблон в правотворчестве и применении законов, иных общегосударственных нормативных правовых актов и тем более ущемление самостоятельности местных государственных органов и органов местного самоуправления. Каждый отраслевой и региональный государственный орган, учреждение, общественная организация по-своему конкретизирует и применяет законодательство с учетом отраслевой специфики и местных особенностей. Все дело в том, чтобы такая конкретизация и учет местной специфики не означали отступление от предписаний общегосударственных нормативных актов, не были направлены на обход действующих законов, нормативных актов Президента, постановлений Правительства.

Верховенство закона. Это требование предполагает строгую субординацию действующих в стране нормативных правовых актов, соответствие законам всех иных правовых актов (нормативных и правоприменительных). Принятие каким бы то ни было государственным органом или учреждением правового акта, противоречащего закону, является грубым нарушением законности. Наивысшей юридической силой в системе актов обладает Конституция – Основной Закон государства. Реализацией требования верховенства закона обеспечивается иерархическая стройность системы нормативных актов, исключая возможность коллизий, противоречий между ними. В этой связи понятна недопустимость существования в стране нормативных правовых актов различных государственных органов, обладающих одинаковой юридической силой.

Всеобщность законности. Требование всеобщности законности означает, что в обществе не должно быть государственных органов, учреждений, общественных организаций, должностных лиц или каких-то категорий граждан,

которые бы исключались, выпадали из сферы законности, не находились под воздействием права.

В демократическом социальном правовом государстве не может быть какой-либо организации или отдельного лица, на которых бы требования законности не распространялись. Конституцией Республики Беларусь требование всеобщности законности распространяется и на государство, все его органы, должностных лиц (ст. 7), и на политические партии, другие общественные объединения (ст. 5), и на всех физических лиц, находящихся на территории республики (ст. 52) [18].

Всеобщность законности находит свое отражение в равенстве всех субъектов права перед законом. «Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов», – записано в ст. 22 Конституции Республики Беларусь.

Недопустимость противопоставления законности и целесообразности. Особая значимость этого требования определяется его повышенным практическим содержанием. Дело в том, что наибольшие отклонения от законности происходят под предлогом того, что реализация, применение того или иного нормативного акта с чьей-то точки зрения нецелесообразны в силу его неэффективности, несправедливости, устарелости и даже противоречия праву как явлению якобы отличному от иерархически построенной системы нормативных правовых актов. Но при этом упускается из виду то, что вследствие своей формальной определенности и стабильности закон или иной нормативный акт не может изменяться одновременно с быстро текущей жизнью, развивающимися общественными отношениями. Он устаревает, в какой-то мере утрачивает свою эффективность и даже справедливость. Тем не менее любые отступления от требований закона, чем бы они ни мотивировались, не могут быть оправданы.

В этой связи оправданно говорить о презумпции целесообразности действующего закона. Такая презумпция не только с практической, но и с теоретической точек зрения обуславливает необходимость точного и

неуклонного исполнения правовых предписаний независимо от субъективного к ним отношения отдельных лиц. Только устойчивый режим законности, исключаящий возможности неисполнения законов под предлогом их нецелесообразности, может оградить граждан, всех других субъектов права и общество в целом от волюнтаризма и субъективизма отдельных должностных лиц, необоснованных правовых претензий, конфликтных ситуаций в сфере реализации права [40, с. 445].

Неотвратимость наказания за совершенное правонарушение. Суть этого требования заключается в том, что любое противоправное деяние должно быть своевременно раскрыто, а лица, виновные в его совершении, должны понести предусмотренное законом наказание. Требование неотвратимости наказания за правонарушение определяет, ориентирует деятельность не только правоохранительных органов, но и всех других государственных учреждений, общественных организаций и должностных лиц в направлении постоянного обеспечения законности путем применения в необходимых случаях карательных мер воздействия. При этом меры ответственности должны применяться в строгом соответствии с законом, только в индивидуальном порядке и на основании достаточных доказательств совершения правонарушения определенным лицом.

Неразрывная связь законности и правовой культуры. Законность – одно из величайших достижений не только правовой, но и общечеловеческой культуры. Да и сама законность является мощным фактором формирования правовой и общей культуры современного общества. Не все правоведы, однако, склонны рассматривать связь законности и культурности в качестве требования самой законности. Не отрицая единства между ними, как, впрочем, и единства законности и справедливости, они полагают, что связи с иными явлениями вообще не могут выступать в качестве принципов самой законности [40, с. 446].

Разрушительное воздействие на законность оказывают не устраняемые долгое время противоречия в действующем законодательстве, пристрастное толкование правовых норм, применение противоречащих законам подзаконных

и правоприменительных актов, воздержание от исполнения предусмотренных законодательством служебных обязанностей и т.п. Свидетельствуя о низкой правовой культуре должностных лиц государственного аппарата, эти и подобные им явления снижают правовую культуру населения. Поэтому они не могут быть терпимы.

Перечисленные требования составляют содержание законности. Они могут быть сформулированы непосредственно в законах, провозглашаться официальными властями или выражаться как-то иначе. Если они только провозглашаются, но не выполняются, то законность будет формальная. Если названные требования проводятся в деле (независимо от того как они выражены и как часто о них говорят), законность будет реальная.

В теории права вопрос о соотношении законности и целесообразности рассматривается в двух аспектах. Во-первых, целесообразность действующих законов, юридических норм (и вытекающая отсюда проблема допустимости отступления от действующих законов по мотивам целесообразности); и во-вторых, целесообразность при применении юридических норм в пределах «свободы усмотрения», предоставленной законом компетентным органам [8, с. 302].

В первом аспекте белорусское законодательство само по себе признается целесообразным, оно включает целесообразность в качестве существенного момента своего содержания.

Главным критерием оценки законности в современном цивилизованном обществе служит то, насколько она способствует реализации общих целей общества, личности и государства, насколько она обеспечивает решение задач социальной стабильности и планомерного развития, защиты прав и свобод граждан. Право в современном демократическом государстве является выразителем справедливости и порядка, свободы и ответственности. Национальное право закрепляет общепризнанные нормы и принципы международного права и вместе с тем органично учитывает национальные особенности страны. Белорусское законодательство разрабатывается на основе

научного изучения действительности, реальных потребностей общественного развития. Именно в праве, в законе выражается и закрепляется высшая социальная целесообразность.

Теория права однозначно утверждает: возможность расхождений между законностью и целесообразностью не означает, что можно отступать от содержащихся в нормативных актах предписаний. До тех пор, пока нормативный акт не отменен или не изменен, его предписания должны неукоснительно проводиться в жизнь

Во втором аспекте проблема формулируется как проблема целесообразности при применении юридических норм.

Под применением права понимается государственно-властная, творческая деятельность компетентных органов по разрешению конкретного юридического дела в рамках индивидуальных правоотношений, в ходе которой завершается регулирование этих правоотношений и выносится соответствующий индивидуальный юридический акт. Правоприменение – исключительно сложная деятельность. Любое конкретное дело индивидуально, оно в чем-то обязательно не похоже на иные, даже очень близкие по обстоятельствам дела. Правоприменение без творческого начала оборачивается формализмом. Чтобы эффективно препятствовать этому, право или, так сказать, формальный закон сами предоставляют правоприменительным органам определенную «свободу усмотрения», т.е. возможность неформально, индивидуально регулировать отдельные вопросы в конкретном деле с учетом всех обстоятельств и особенностей дела. Целесообразность в этом ограниченном законом «поле свободы» становится первичной, ведущей силой. Она должна найти максимально справедливое, гуманное, правильное решение конкретного дела в соответствии с общими принципами права.

Таким образом, содержанием законности является не само исполнение закона как такового, не сама деятельность в которой он находит свое осуществление, а соответствие этой деятельности закону, законосообразность поведения. Такое мнение представляется в принципе правильным, но

односторонним. Понимание законности складывается из таких понятий, как принцип, правовой режим, метод, всеобщая задача, содержащихся в законах и основанных на них подзаконных нормативных правовых актах всеми участниками общественных отношений (государством, его органами, должностными лицами, гражданами).

Требования (принципы) законности – это обусловленные закономерностями формирования и функционирования правовых систем основополагающие, исходные положения, лежащие в основе реализации правовых предписаний и выражающиеся в важнейших требованиях к поведению участников (субъектов) регулируемых правом общественных отношений. Выделяются следующие требования законности: единство законности; верховенство закона; всеобщность законности; недопустимость противопоставления законности и целесообразности; неотвратимость предусмотренного законом наказания за совершенное правонарушение; неразрывная связь законности и правовой культуры.

Все общие принципы права тесно взаимосвязаны между собой. Если действует принцип социальной справедливости, то устанавливаются и гуманные отношения между людьми. И наоборот, реализация принципа гуманизма означает в то же время установление справедливых отношений в общественной жизни.

Отраслевые принципы права распространяются лишь на конкретные отрасли права – конституционное, гражданское, уголовное, земельное, трудовое и др.

Так, например, под принципами гражданского права Н.Л. Бондаренко понимает основные начала, руководящие идеи, отправные положения, определяющие сущность отрасли, закрепляемые или отражающиеся в нормах гражданского законодательства, имеющие общеобязательный характер в процессе нормотворческой и правоприменительной деятельности [7].

Систему гражданско-правовых принципов следует рассматривать как некий сложноорганизованный механизм, поскольку «все принципы

гражданского права – не суммативный конгломерат, а целостная система...» [40, с. 104]. По справедливому мнению В.С. Каменкова, «система предполагает взаимозависимое соединение принципов в единое целое при сохранении самостоятельности и значимости каждого принципа в отдельности» [14, с. 8].

Будучи зафиксированными в Конституции, принципы гражданского права пронизывают всю правовую систему Республики Беларусь и представляют собой фундамент, на котором она построена. Однако вряд ли оправданно говорить о гражданско-правовой природе данных принципов, поскольку они имеют ярко выраженный универсальный характер и не могут быть отождествлены с какой-либо отдельной отраслью. Нельзя не согласиться с утверждением Ю.К. Толстого о том, что: «исследование принципов отдельных отраслей права во многом обесценивалось и благодаря тому, что общие принципы права, которые иногда таковыми не были, механически пересаживались на отраслевую почву, где они заведомо не могли прижиться» [17, с. 49].

Ограничительного перечня принципов гражданского права не существует. Отсутствует и единство взглядов в науке гражданского права о количественном составе и конкретном установлении их содержания.

Анализ ст. 2 ГК позволяет сделать вывод о том, что закрепленная в ней система принципов гражданского права нуждается в корректировке. Не все из включенных в систему принципов соответствуют отраслевому формату гражданского права, некоторые взаимно исключают друг друга, в результате чего они представляют собой не упорядоченную систему, а простую совокупность соединенных текстуально в рамках одной статьи ГК принципов.

В число основных начал гражданского национального законодательства включены принципы: верховенства права, социальной направленности регулирования экономической деятельности, приоритета общественных интересов, равенства участников гражданских отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений, недопустимости произвольного вмешательства в

частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 2 ГК) [11]. Прежде всего следует отметить, что в числе основных начал гражданского законодательства нашли закрепление некоторые правовые принципы, которые являются общеправовыми, конституционными. Это – принципы верховенства права и социальной направленности регулирования экономической деятельности.

Названные принципы относятся к числу общеправовых, конституционных принципов, их нельзя характеризовать как отраслевые принципы гражданского права, а, следовательно, их закрепление в нормах ст. 2 ГК путем дублирования представляется нецелесообразным.

Что же касается принципа приоритета общественных интересов, то он находится в противоречии с положениями ст. 2 Конституции, в которой провозглашено: «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства».

Принцип приоритета общественных интересов представляет собой такого рода «чужеродное образование» в ткани частного права, вступающее в противоречие с подлинно частноправовыми принципами: неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав. С учетом указанного, его включение в нормы гражданского законодательства вызывает серьезные возражения [6, с. 70].

Закрепление принципа приоритета общественных интересов в числе основных начал гражданского законодательства является также свидетельством того, что закрепленная в ст. 2 ГК система принципов гражданского права еще не полностью очистилась от идеологической окраски. Частноправовым отношениям еще предстоит выработать иммунитет к постоянному вмешательству публично-правовых начал в сферу частных отношений.

Н.Л. Бондаренко констатирует, что системе принципов гражданского права в ее нынешнем виде не хватает целостности, внутреннего единства. В этой

связи, она считает целесообразным внести изменения в ст. 2 ГК, оставив в ней только те принципы, которые соответствуют отраслевому формату гражданского права и непосредственно отражают специфику гражданско-правового регулирования [7].

Наряду с принципами, названными в ст. 2 ГК, гражданское законодательство Республики Беларусь базируется и на иных принципах, закрепленных в Конституции Республики Беларусь, других актах законодательства, а также следующих из содержания и смысла гражданско-правовых норм. Это означает, что перечень принципов гражданского права, закрепленный в ст. 2 ГК, не является исчерпывающим. Следовательно, проблема состоит не в количественном составе принципов, как может показаться на первый взгляд, а в наличии или отсутствии внутреннего системного единства, позволяющего системе эффективно функционировать. Сказанное означает, что эффективное функционирование системы принципов гражданского права зависит не от количества входящих в нее элементов, а от наличия объединяющих эти элементы связей.

Построение любой системы, в том числе и системы принципов гражданского права, требует выделения системообразующего критерия, согласно которому названные законодателем основные начала, включенные в систему путем законодательной фиксации, будут фактически отражать существо гражданских правоотношений, служить основой их реализации. В качестве такого критерия может выступать предмет правового регулирования, закрепленный в ст. 1 ГК, то есть круг общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством. В отраслевом законодательстве целесообразно закреплять те основные начала гражданского законодательства, которые имеют непосредственное отношение к предмету гражданского права. В процессе совершенствования системы правовых принципов необходимо ориентироваться на их внутреннее единство с нормами всех или хотя бы большинства институтов гражданского права.

К числу отраслевых принципов гражданского права следует отнести

принципы юридического равенства участников гражданских правоотношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, добросовестности и разумности, недопустимости произвольного вмешательства в частные дела, беспрепятственного осуществления гражданских прав, а также принцип обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Систему принципов гражданского права следует рассматривать как комплексное явление. Принципы гражданского права в своей совокупности образуют единое непротиворечивое целое. Взаимозависимость компонентов внутри системы настолько тесная, что элементы системы, по сути, не могут существовать самостоятельно. Основные начала гражданского законодательства обогащают и усиливают друг друга. Системность как признак принципов гражданского права проявляется также в разнообразных функциональных связях между его элементами, вследствие которых одни гражданско-правовые принципы рассматриваются в качестве гарантий реализации других. Так, реализация принципа неприкосновенности собственности невозможна вне действия принципа восстановления нарушенных прав, их судебной защиты; принцип свободы договора логично вытекает из принципа обеспечения беспрепятственного осуществления гражданских прав, принцип невмешательства в частные дела создает условия для обеспечения неприкосновенности собственности.

Сказанное, однако, не исключает возможности того, что при определенных условиях один правовой принцип может выступать в качестве границ другого. Это объясняется тем, что система и входящие в нее принципы соотносятся как целое и части. Поскольку создание и функционирование системы принципов предопределяется определенными задачами, для решения которых она сформирована, целое может оказывать воздействие на свои составные элементы. Так, ограничение принципа свободы договора зачастую происходит в целях реализации принципа равенства участников гражданских правоотношений, ограничение принципа равенства – в целях реализации принципа социальной направленности правового регулирования экономической

деятельности, гарантированность невмешательства в частные дела может достигаться путем ограничения действия принципа беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Внутри системы значение каждого гражданско-правового принципа обуславливается не только собственным содержанием, но и его связью с другими принципами. Основные начала гражданского законодательства обогащают и усиливают друг друга, взаимоподдерживают друг друга. Нарушение одного из принципов, как правило, приводит и к нарушению других принципов. Из данного рассуждения логично вытекает вывод о том, что системная организация является одним из характерных признаков принципов права вообще и гражданского права в частности.

Отсутствие системы в организации принципов гражданского права могло бы привести к поглощению одних принципов другими, к противоречиям между ними как равнозначимыми регуляторами общественных отношений. Системность, присущая признакам гражданского права, означает также то, что все ее элементы играют одинаково важную роль внутри системы. И эта роль состоит прежде всего в поддержании внутренней согласованности гражданского права как отрасли права.

Системность принципов означает также, что отдельные положения гражданского законодательства не должны противоречить принципам гражданского права. Следует признать, что в процессе нормотворческой деятельности законодатель зачастую не учитывает требования отраслевых принципов. В то же время в процессе осуществления правосудия по гражданским делам судья вряд ли возьмет на себя смелость применить основные начала гражданского законодательства (принципы гражданского права), названные в ст. 2 ГК, если в его распоряжении есть норма позитивного права, пусть даже вступающая в противоречие с данными принципами.

Следует отметить, что в настоящее время наблюдается активный процесс объединения национальных правовых систем на основе соблюдения общих принципов права. Поэтому в целом принципы национальных правовых систем

совпадают с общепризнанными принципами международного права. Этот процесс носит позитивный характер и направлен на укрепление мирового правопорядка.

Таким образом, принципы права подразделяются на виды в зависимости от того, на какую область правовых норм они распространяются. Существует три основные группы принципов права: общие, межотраслевые и отраслевые. Общие принципы – это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты права в целом, его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений. Межотраслевые правовые принципы – это такие руководящие начала, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права являются, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного разбирательства. В то же время на родственные (смежные) отрасли права в полной мере распространяются и общие правовые принципы. Они проявляются отдельно в каждой отрасли и интегрируются в межотраслевые принципы. Отраслевые принципы права распространяются лишь на конкретные отрасли права – конституционное, гражданское, уголовное, земельное, трудовое и др.

## **ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Понятие и юридическое значение принципов оперативно-розыскной деятельности**

Оценка существующих определений принципа ОРД подчеркивает, что большинство исследователей в своих формулировках используют такие понятия, как «основные исходные правила, предъявляемые к данной деятельности», «основные начала», «руководящая идея, основное правило поведения», «исходные положения», являющиеся в конечном итоге синонимичными предложениями. В этом можно наблюдать единый научный подход. В тоже время в оперативно-розыскной науке нет единства взглядов на определение принципов ОРД.

Научные подходы к понятию принципов ОРД формировались постепенно, отражая эволюцию самой ОРД и методологии ее исследования. Сегодня понимание принципов ОРД опирается на несколько взаимосвязанных научных подходов. Первый подход – юридический. Этот подход фокусируется на правовом регулировании ОРД. Принципы рассматриваются как базовые правовые нормы, определяющие цели, задачи, методы и пределы оперативно-розыскной деятельности [4, с. 18]. Анализ законодательства позволяет выявить закрепленные в нем принципы (законность; соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан; соблюдение прав и законных интересов организаций; конспирация; проведение ОРМ гласно и негласно) и определить их юридическое содержание. Юридический подход обеспечивает правовую обоснованность и легитимность ОРД.

Следующим подходом следует назвать криминалистический. Этот подход исследует принципы ОРД через призму методологии криминалистики. В центре его внимания – эффективность применения оперативно-розыскных средств и

методов для раскрытия и расследования преступлений. Криминалистический подход анализирует взаимосвязь принципов с тактическими приемами и методиками ОРД, оценивая их практическую ценность и возможности оптимизации. Он акцентирует внимание на планировании и организации оперативно-розыскных мероприятий с учетом принципов эффективности и научной обоснованности [45, с. 43].

Социологический подход исследует социальные аспекты ОРД, рассматривая принципы как регуляторы взаимодействия органов ОРД с обществом. Социологический анализ позволяет оценить влияние принципов на общественное мнение, уровень доверия к правоохранительным органам и эффективность борьбы с преступностью. Особое внимание уделяется проблемам баланса интересов безопасности государства и прав граждан [30, с. 61].

С точки зрения системного подхода ОРД рассматривается как сложная динамическая система, где принципы выступают в качестве регуляторов взаимодействия ее элементов. Системный подход позволяет выявить взаимосвязь и взаимозависимость принципов, определить их иерархию и роль в обеспечении целостности и эффективности системы ОРД [30, с. 61].

Все четыре подхода взаимодополняют друг друга, обеспечивая комплексное и глубокое понимание принципов ОРД. Их синтез необходим для разработки эффективной и правомерной стратегии и тактики оперативно-розыскной деятельности. Дальнейшие исследования должны быть направлены на уточнение содержания принципов, разработку критериев их реализации и совершенствование механизмов контроля за их соблюдением.

Понятие принципов ОРД является основополагающим для понимания ее сущности, задач и методов. Принципы ОРД представляют собой фундаментальные, руководящие начала, определяющие цели, задачи, методы и пределы деятельности органов, осуществляющих ОРД. Они являются не просто желательными рекомендациями, а обязательными правилами, соблюдение которых гарантирует законность и эффективность всех оперативно-розыскных мероприятий [16, с. 19].

Е.В. Пашкова рассматривает принципы ОРД с двух сторон: как правовые нормы, закрепленные в законодательстве, и как руководящие идеи, определяющие стратегию и тактику ОРД [34, с. 100]. В первом случае, принципы – это юридически обязательные правила, нарушение которых влечет за собой юридическую ответственность. Во втором случае, принципы служат ориентирами для сотрудников ОРД при планировании и проведении оперативно-розыскных мероприятий, помогая выбирать наиболее эффективные и законные способы достижения поставленных целей [34, с. 101].

Под принципами ОРД в учебной литературе также понимаются, базирующиеся на ее правовой основе основополагающие положения (идеи), определяющие сущность и назначения ОРД организации и тактики применения оперативно-розыскных сил, средств, методов и форм в целях эффективной борьбы с преступностью [45, с. 86].

Авторы постатейного комментария к Закону Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) принцип ОРД определяют как основное, исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения, теоретической программы, а также основная особенность в устройстве чего-нибудь, убеждение, взгляд на вещи [36].

К основным принципам ОРД в юридической литературе относятся:

законность: все оперативно-розыскные мероприятия должны строго соответствовать законодательству. Любые действия должны иметь правовое основание и осуществляться в соответствии с установленным порядком;

уважение прав и свобод человека и гражданина: ОРД не должна приводить к нарушению конституционных прав и свобод граждан. Все действия должны быть пропорциональны цели и не допускать злоупотреблений;

независимость: деятельность органов, осуществляющих ОРД, должна быть независимой от политического и иного внешнего давления;

конспирация: в ОРД принцип конспирации отражает её разведывательно-сыскную сущность, поскольку вместе с принципом сочетания гласных и негласных методов и средств позволяет создавать легитимные

правила и приемы для сохранения в тайне от преступников и общества правоохранительной деятельности;

соблюдение тайны оперативно-розыскной деятельности: информация, полученная в ходе ОРД, подлежит защите от несанкционированного распространения;

соблюдение процессуальных норм: ОРД тесно взаимосвязана с уголовным судопроизводством и должна соответствовать установленным процессуальным нормам [34, с. 98].

Вместе с тем, белорусский законодатель к принципам ОРД относит только законность; соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан; соблюдение прав и законных интересов организаций; конспирация; проведение ОРМ гласно и негласно [26].

Перечень принципов ОРД может варьироваться в зависимости от законодательства конкретной страны, но суть их остается неизменной: обеспечить законность, эффективность и этичность деятельности по борьбе с преступностью, гарантируя одновременно защиту прав и свобод граждан.

Значение принципов ОРД очень велико. Ведь, во-первых, правильное понимание и применение норм законодательства об ОРД возможно только с учетом общеотраслевых принципов вообще и принципов конкретной отрасли права в частности; во-вторых, практически невозможно предусмотреть в законе все развитие общественных отношений не только в обозримом будущем, но и на момент принятия закона. Это подтверждает и ныне существующая практика нормотворчества. Другими словами, правовое регулирование общественных отношений в сфере ОРД не обставлено рамками типичных ситуаций, получивших правовое обоснование и закрепление в нормах права. Скорее наоборот: развитие различного рода отношений постоянно приводит к тому, что в обществе появляются отличные от других, не предусмотренные в законе ситуации. Появляющиеся новые отношения как раз и разрешаются с помощью норм права, базирующихся на принципах применительно к каждой отрасли права, т. е. принципы права свойственны всем его отраслям и институтам.

Разумеется, в каждой отрасли права они проявляются по-разному.

Юридическое значение принципов ОРД нельзя переоценить. Они являются не просто декларативными положениями, а фундаментальными правовыми нормами, определяющими законность и правомерность всех действий органов, осуществляющих ОРД. Их юридическое значение проявляется в нескольких аспектах:

Во-первых, это гарантия законности ОРД. Принципы ОРД, закрепленные в законодательстве, устанавливают строгие рамки для деятельности правоохранительных органов. Они определяют правовые основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий, устанавливают пределы использования специальных средств и методов, регламентируют отношения между органами ОРД и гражданами. Нарушение принципов ОРД влечет за собой недействительность полученных доказательств и привлечение виновных к юридической ответственности [45, с. 49].

Во-вторых, юридическое значение принципов ОРД проявляется в защите прав и свобод человека и гражданина. Принципы ОРД, такие как соблюдение прав и свобод человека и гражданина, пропорциональность, неприкосновенность частной жизни, являются важнейшими гарантиями защиты основных прав и свобод от возможных злоупотреблений со стороны правоохранительных органов. Они ограничивают возможности государства в проведении оперативно-розыскных мероприятий и предотвращают произвол.

Принципы ОРД являются основой для судебного контроля за деятельностью правоохранительных органов. Суды оценивают законность проведенных оперативно-розыскных мероприятий используя принципы ОРД в качестве критерия правомерности. Нарушение принципов может служить основанием для отмены решений правоохранительных органов и применения иных мер юридической ответственности.

Принципы ОРД регулируют взаимодействие между органами ОРД и гражданами, определяя их права и обязанности. Они устанавливают порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий с учетом интересов как

государства, так и граждан.

Наконец, соблюдение принципов ОРД не только гарантирует законность, но и способствует повышению эффективности борьбы с преступностью. Чёткое соблюдение законодательных норм повышает вероятность успешного раскрытия преступлений и привлечения виновных к ответственности [22, с. 69].

Таким образом, понятие принципов ОРД является основополагающим для понимания ее сущности, задач и методов. Принципы ОРД представляют собой фундаментальные, руководящие начала, определяющие цели, задачи, методы и пределы деятельности органов, осуществляющих ОРД. Они являются не просто желательными рекомендациями, а обязательными правилами, соблюдение которых гарантирует законность и эффективность всех оперативно-розыскных мероприятий.

Юридическое значение принципов ОРД определяется их ролью в обеспечении законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также повышении эффективности борьбы с преступностью. Они являются неотъемлемой частью правового механизма регулирования ОРД и гарантом правового государства.

## **2.2.            Общая            характеристика            принципов оперативно-розыскной деятельности**

**ГЛАВА 3. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЕЁ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ**

**3.1. Особенности реализации принципов  
оперативно-розыскной деятельности сотрудниками органов  
внутренних дел при её осуществлении**

**3.2. Направления совершенствования оперативно-розыскной  
деятельности органов внутренних дел**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Принципы права – общеобязательные исходные нормативно-юридические положения, фундаментальные идеи правосознания, отличающиеся универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью, обусловленные существующим государственным строем и правопорядком, закрепленные в источниках права с помощью конкретных правовых норм, направленные на достижение задач и целей правового регулирования отношений и выражающие особенности метода правового регулирования и выступающие критерием правомерности поведения и деятельности участников регулируемых правом отношений.

На основе анализа научной литературы, посвященной данной проблеме можно выделить следующие характерные признаки принципа права: первоначальность и фундаментальность; обусловленность существующим государственным строем и правопорядком; нормативное закрепление в источниках права; наличие определенной сферы действия, целенаправленность на достижение целей правового регулирования общественных отношений; универсальность для правовой систематизации, правотворчества, правоприменения, толкования; выражение особенностей метода правового регулирования.

Принципы права подразделяются на виды в зависимости от того, на какую область правовых норм они распространяются. Существует три основные группы принципов права: общие, межотраслевые и отраслевые. Общие принципы – это основные начала, которые определяют наиболее существенные черты права в целом, его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных

отношений. Межотраслевые правовые принципы – это такие руководящие начала, которые выражают особенности нескольких родственных отраслей права (например, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального). Общими принципами указанных отраслей права являются, например, коллегиальность в рассмотрении уголовных и гражданских дел, гласность судебного разбирательства. В то же время на родственные (смежные) отрасли права в полной мере распространяются и общие правовые принципы. Они проявляются отдельно в каждой отрасли и интегрируются в межотраслевые принципы. Отраслевые принципы права распространяются лишь на конкретные отрасли права – конституционное, гражданское, уголовное, земельное, трудовое и др.

Понятие принципов ОРД является основополагающим для понимания ее сущности, задач и методов. Принципы ОРД представляют собой фундаментальные, руководящие начала, определяющие цели, задачи, методы и пределы деятельности органов, осуществляющих ОРД. Они являются не просто желательными рекомендациями, а обязательными правилами, соблюдение которых гарантирует законность и эффективность всех оперативно-розыскных мероприятий.

Юридическое значение принципов ОРД определяется их ролью в обеспечении законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также повышении эффективности борьбы с преступностью. Они являются неотъемлемой частью правового механизма регулирования ОРД и гарантом правового государства.

Принципы ОРД – это сложная и динамичная система правовых и этических норм, направленная на эффективную и законную борьбу с преступностью при одновременной защите прав и свобод человека. Понимание и соблюдение этих принципов является необходимым условием для функционирования эффективной и легитимной системы правоохранительных органов.

Несмотря на ключевую роль принципа конспирации в

оперативно-розыскной деятельности (ОРД), законодательство до сих пор не содержит его четкого определения. Эта неопределенность создает сложности в практическом применении принципа оперативными подразделениями, затрудняя планирование и проведение мероприятий. Отсутствие явно сформулированных законодательных требований к обеспечению конспирации также негативно влияет на эффективность работы правоохранительных органов, увеличивая риски провала операций и компрометации источников информации. Ситуация требует законодательного урегулирования, которое бы предоставило четкие параметры для реализации принципа конспирации и минимизировало риски правонарушений в процессе оперативно-розыскной деятельности.

Учитывая существующие противоречия и отсутствие единого мнения о количестве принципов ОРД, считаем целесообразным внести в ст. 5 Закона об ОРД изменения и дополнения в предлагаемой редакции: «Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также на общепризнанных принципах международного права. Вместе с принципами конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств, оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики они определяют смысл, содержание и применение настоящего закона иных нормативных правовых актов в сфере оперативно-розыскной деятельности, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного управления и самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Кроме того, следует Закон об ОРД дополнить статьями 9-1 и 9-2, в которых закрепить содержание принципов оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики соответственно.

Реализация принципов ОРД сотрудниками ОВД является сложной и многогранной задачей, требующей высокого профессионализма, компетентности и строгого соблюдения законодательства. Успешное выполнение этих требований является гарантом законности и эффективности

деятельности правоохранительных органов.

В целях совершенствования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел предлагается внести в Закон об ОРД следующие обоснованные изменения и дополнения:

1. Учитывая существующие противоречия и отсутствие единого мнения о количестве принципов ОРД, считаем целесообразным внести в ст. 5 Закона об ОРД изменения и дополнения в предлагаемой редакции: «Оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также на общепризнанных принципах международного права. Вместе с принципами конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств, оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики они определяют смысл, содержание и применение настоящего закона иных нормативных правовых актов в сфере оперативно-розыскной деятельности, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного управления и самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Кроме того, следует Закон об ОРД дополнить статьями 9-1 и 9-2, в которых закрепить содержание принципов оперативности (наступательности) и оперативно-розыскной профилактики соответственно.

2. Исключить последнее предложение ч. 4 ст. 37 Закона об ОРД и дополнить указанную статью частью пятой следующего содержания: «Сведения, полученные при проведении оперативно розыскного мероприятия, проведение которого без санкции прокурора или его заместителя признано прокурором или его заместителем необоснованным либо в даче санкции на проведение которого отказано, не могут быть использованы для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности».

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**